

詩

益

詩益卷之九

金壇後學劉若典

字子彥一

補註

詩次問

國風

或問國風邶鄘衛以下無盛代之詩何也。曰失其傳也。曰然則其衰世之風孰錄之。曰蓋孔子之前或錄之。夫錄詩不自孔子始也。詩之傳則自孔子始。曰何以言之。曰聖人者萬世之師也。六藝之傳也。皆聖人之教也。故夏殷與周並稱盛王。而夏代無詩。殷則僅存其頌。非夏

殷之詩不備也。其先無孔子故也。設凡列國之盛代非  
無詩也。其時亦非無錄詩者也。而不得聖人論定之。則  
久而易亡。及其衰也。去孔子未遠。故其詩之錄於人者  
猶未亡焉。孔子取而論定。編次之。而詩之教以興。若其  
盛代之風。則亡。不可錄。聖人不得已闕之。此所以失  
其傳也。曰。然則凡國風詩。後先次序之義。皆孔子斷之  
乎。曰。然。蓋其間孔子有或仍其舊者。而其義則聖人之  
教也。非孔子孰能修之哉。

或曰。子之言國風邶鄘衛以下。衰世之詩。其說然矣。若

二南與幽去孔子既遠。今其詩不亡何也。曰。二南與幽者。詩公剏文王之化。周公相成王之德。而非諸侯之風也。蓋周之大師實職之。是故其傳也遠。若列國諸侯之詩。非周室之藏。而大師之職也。此其所以亡也。曰。記曰。大師陳詩觀民風。列國之詩既陳之天子矣。今云非周室之藏。大師之藏何也。曰。記所稱者。蓋古天子巡狩時舉行之典禮耳。惟周室盛代則行之。降及衰世。王職廢闕。諸侯背叛。其時天子既無巡狩之事。而諸侯亦未有肯自陳其淫亂之風於天子之國者。乃其詩今獨存焉。

至於盛代。如武王成康之世。齊大公衛康叔晉唐叔之國。今皆不傳其詩。則可知今詩之存。爲後人所私錄。而記所稱大師陳詩之事。雖周之盛代或行之。然以其諸侯之詩。非周室之藏。故久而亡之耳。若使其詩果與二南及豳。並藏之周室。而職之大師。其爲時雖遠。未如夏殷之舊也。安得至孔子之世而盡亡之哉。曰。然則列國諸侯之詩。旣不職於大師矣。皆非樂歌所用乎。曰。國風之用於樂歌者。惟二南與豳耳。蓋其詩美公劉文王之化。周公相成王之德。而非諸侯之風也。若以列國諸侯

之詩。歌於天子之廟朝。用於天子之祭祀。朝會燕饗。則於義爲不稱。此說之可推而曉者。况如邶鄘衛以下衰世之風。其非樂章所宜用。而大師所宜歌。益彰彰明矣。曰。然則左氏春秋傳稱季札觀樂歌國風之說。何取乎。曰。此左氏之誣而失其實者。其義則余于辨詳言之。後雅歌辨。

風始乎二南何也。曰。周之興也。其二南乎。孔子有興周之志焉。故風始乎二南。久以邶鄘衛何也。曰。周之有邶鄘衛也。殷所以亡也。邶鄘衛者。殷墟也。周興而殷亡。孔

子傷殷之亾也。故都鄆。衛次之。次以王何也。曰周所以  
衰也。越周之興而及其衰。故王次之。次以鄆何也。曰鄆  
之滅。桡義以立國也。其在周之衰乎。且夫有鄆而其後  
霸國之爭也。屢焉。周衰而後霸國興。故鄆次之。而齊唐  
秦三霸國又次之。然則魏在齊唐之間何也。曰魏亾國  
也。霸國興而小國亾矣。秦後乎唐何也。曰晉之霸也。繼  
乎齊。秦之霸也。繼乎晉。陳檜曹又次秦何也。曰陳檜曹  
皆亾國也。周衰而後小國亾。風之終也。列亾國三焉。傷  
乎周也。魏滅於晉。而晉遂以興霸。故魏先於唐。檜亾於

鄭。而鄭僅以立國。故檜不先鄭。其後終以國何也。曰。夫  
幽者。周公相成王之治。孔子傷乎周。而以幽終之所以  
望周之復興也。夫孔子。魯人也。則公魯之先也。風始乎  
周南。周南者。周公行文王之化。始乎周南。始乎魯也。終  
之以幽。終乎魯也。孔子有用魯興周之志焉。是以始終  
乎魯也。

周南

周南始關雎何也。曰。關雎者。文王之化之首也。故周南  
始之。次以葛覃卷耳何也。曰。若后妃之德也。關雎之道。



立而家齊之化行。然必觀於葛覃卷耳而後知后妃之德。故關雎爲首而葛覃卷耳次之。雖然。孔子編次三詩之意云爾。非詩人之志也。作關雎者。匪以冠二南而葛覃卷耳后妃之作。亦豈繼關雎者哉。是故詩人孔子之志不同焉。三百篇之義一也。

次以樛木何也。曰。美文王也。文王得后妃之助而家齊。于是乎福履綏之矣。

次以螽斯何也。曰。文王得后妃之助而福履綏之。於是子孫既衆且賢。而有周公之聖。以行其化於國中。斯家

齊之賦。治國之本。故其詩在樛木桃夭之間。然則孔子  
其有美周公之志乎。召南甘棠所以美召伯也。而周南  
無美周公之詩。余子盍斯見之矣。曰周公文王之子也。  
盍斯言宜爾子孫。曰美周公何也。曰詩曰宜爾子孫振  
振兮。宜爾子孫繩繩兮。宜爾子孫蠶蠶兮。美文王后妃  
之子孫者。盍斯詩人之志也。非專美周公之詩也。其曰  
美周公者。蓋孔子編次之意云爾。是故詩人孔子之志  
不同焉。此之謂也。

次以桃夭兔耳芣苢漢廣汝墳五篇何也。曰文王之化。

自家而國自國而南。故桃夭以下五篇之次如此。而漢廣汝墳。化及南國。與召南之詩相際矣。

周南終麟趾何也。曰。次麟趾之義。猶螽斯然。故其詩居周南之末焉。所以終之也。曰。麟趾詩人亦美周公乎。曰。美文王公子公姓公族者。麟趾詩人之志也。非專美周公之詩也。孔子之所以寓其意者。亦猶螽斯云爾。曰。然則周南無專美周公之詩何也。曰。此不可考矣。或曰。二南采于成王周公。蓋有其詩。而周公闕之。或曰。非也。蓋本亡其詩耳。按聖人無遺私之心。前說失之。後說近是。周南無美周公詩者。子有善則歸于

其父故國人親美文  
王而不及周公歟。

### 召南

召南首鵲巢采芣苢草蟲采蘋南國之詩何也。曰召南首  
鵲巢以下四篇上承周南之義繼漢廣汝墳之後明南  
國諸侯大夫咸被文王之化而能齊其家所謂二南之  
義合也其南國諸侯夫人之詩先大夫妻者蓋其大夫  
亦被諸侯之化也。

甘棠次之何也。曰南國諸侯大夫所以被文王之化者  
惟召伯能行之故次以甘棠其次以行露何也。曰南國

之人。於是咸被召伯之化也。

羔羊。殷其雷。標有梅。次之何也。曰。召伯行文王之化于南國。其大夫咸能修身齊家以化其國。羔羊。所以修身也。殷其雷。則及于家矣。標有梅。代國之效也。

次以小星。江有汜。野有死麕。何也。曰。召伯行文王之化于南國。其諸侯咸能修身齊家以化其國。小星。江有汜。所以修身而及于家也。野有死麕。則化其國矣。曰。行露。標有梅。野有死麕。三篇皆南國女子能守禮者之詩也。今其說不同何也。曰。蓋其所繫之次有異焉。故一以著

召伯之化。一以著南國諸侯大夫之化。因上篇之義而分別之如此。余于分別詩人孔子之意。就略備於表。茲不復詳列焉。可以推而得之也。

何彼穠矣。衰周之詩也。其屬于二南何也。曰孔子之志也。文王大猷之化。不獨被于當時之南國。而有以及于衰周之世。著文王之化之深且遠。故次以何彼穠矣。曰傳者言二南采于成王周公。而有衰周之詩焉。然則其詩孰錄之。曰蓋孔子之前。或附之。如幽之有破斧以下是也。及孔子取而刪次之。以明文王之化。而其詩之先

後則惟以義爲斷而不以其作之時世故其篇第在騶虞之前。以此言之。則二南二十五篇之編次于聖人而非周公當卜采詩之本第益明矣。曰然則衰周之詩止此一篇何也。曰衰世之辭或誣而匹其實聖人姑取之以明其義云爾。又何多錄焉。

召南終騶虞何也。曰美文王也。麟趾末曰于嗟麟兮。騶虞末亦曰于嗟乎騶虞。其歎美文王之意同焉。故采其詩以終二南。

邶鄘衛

邶鄘衛皆衛詩也冠以邶鄘何也曰邶鄘衛者殷墟又

三監之舊封也

詳見詩本傳及釋

而其後邶鄘卒并于衛焉孔

子傷殷之亾也故冠衛曰邶鄘從其始也所以明衛之

爲殷墟也且夫衛亦諸侯之風也乃其詩不與鄭齊以

下諸國同列而獨先于王焉是以知孔子有傷殷之志

也冠之曰邶鄘而不與他國風同例焉亦所以別之也

此條義例

詳後補言

衛詩始莊姜何也曰衛自莊公寵嬖奪嫡啓州吁篡立

之禍故宣公得繼位

考春秋傳史記宣公晉桓公之弟蓋莊公庶子非所當立因州吁弑



桓公自立國人殺之故迎立宣公以肆其邪淫無道之  
孔氏疏義云宣公桓公子者誤

行再傳至懿公而遂亾其國若非康叔武公之遺化衛

之餘民從而不去又有齊桓許穆宋桓諸國君左右之

戴文雖賢其能立國乎以此言之衛之亾也不亾于懿

公亾于莊公而其存也不存于文公存于武公故夫子

列共姜武公之詩於後著衛之所以存列莊姜之詩於

首著衛之所以亾易曰履霜堅冰至此之謂也不然衛

風世次莫先於共姜武公矣今其詩獨列於後何哉曰

然則莊姜詩以柏舟爲首而綠衣次之何也曰柏舟之

意迫而切。故其言也詳。綠衣之意緩而諷。故其言也畧。先柏舟後綠衣。先其詳而後其畧也。

燕燕次之何也。曰莊公失德於上。妻妾咸不安其位。謂妻妾

莊姜妾謂戴嬀。此柏舟綠衣燕燕三篇相繼之義也。夫戴嬀之

歸。雖在州吁弑立之後。然其禍實始于莊公之世。故此篇不與擊鼓同次。而次柏舟綠衣之下。所以罪莊公也。日月終風次之何也。曰日月終風。莊姜思莊公而作也。燕燕末曰。先君之思。以勗寡人。故次之。

次以擊鼓何也。曰著衛亂也。

次以凱風何也。曰：擊鼓以上。亂于上也。凱風則及下矣。夫世之盛也。上有關雎葛覃卷耳之化。則下有桃夭芣苢之應。及其衰也。上有柏舟綠衣之化。則下有凱風之應。所謂風也。夫盛衰之感。其事雖殊。而其致一也。言其盛而不言其衰者。惑也。曰：其所以應之之義何也。曰：莊公失德。不能正其家。以啓亂于上。而其下之淫風遂行。此凱風所以作也。所謂應也。曰：然則凱風一篇。作于莊公之世乎。曰：此不可考矣。夫上之所感者深。則下之應者遠。故一世之治。數世被其澤。一世之亂。亦數世被其

馮衡自莊公啓亂迄于宣懿之世而卒以其國故自飢  
風至靜女十一篇其作之時世不可盡曉然次於擊鼓  
之後新臺乘舟之前蓋莊公及宣公時詩耳而其義皆  
柏舟以下六詩之應也惟泉水一篇不與上下篇相比  
焉說見泉水。

次以雄雉匏有苦葉何也曰雄雉婦人勸其君子歸隱  
之詩匏有苦葉又隱士作也夫國事日非賢人君子相  
與去之雖婦人亦有知其然者矣柏舟以下六詩之應  
也。

次以谷風何也。曰。次谷風之義。猶凱風然。然則其詩不  
同。次何也。曰。賢人者。國之本也。賢人用。則其國治。賢人  
隱。而其俗壞。亦所謂應也。故其詩相閒。以明其義。周南  
以免。置次桃夭。芣苢之閒。此以雄雉。匏有苦葉。次凱風。  
谷風之閒。其義一也。

式微。旄邱。次之何也。曰。谷風以上。亂于國也。式微。旄邱。  
則及其鄰矣。夫二南盛世之化。由近以及遠。故桃夭。芣  
苢之後。次以漢廣。衛風衰世之政。亦由內以及外。故凱  
風。谷風之後。繼以此詩。

次以簡兮何也。曰。次簡兮之義。猶雄雉。匏有苦葉。然則其詩不同次何也。曰。簡兮末曰。山有榛。隰有苓。云誰之思。西方美人。懷盛治也。故夫子下移其詩。以比泉水。亦與谷風式微。丘邱三篇。著相開之義云爾。

泉水。衛女之詩也。他國未有列其女子之詩者。衛獨列之何也。曰。衛自宣懿以降。其國既滅而復存者。雖由戴文。中興之功。然其先與狄人戰敗之日。惟宋桓公宵渡。衛之遺民七百餘人。又有許穆夫人賦載馳。賴二國之助。而後戴公文公得以廬于曹。而圖復國之漸。若非康

叔武公之遺澤有宋桓夫人許穆夫人之賢女嫁于二國以救其敗而恤其亡則衛卒滅矣故他國未有錄其

女子之詩者衛獨列其詩四

泉水載馳竹竿河廣

復因簡兮之末

有厭亂思治之語而次以此篇所以明衛先公之遺澤未亾孔子之志也曰然則泉水卽宋桓許穆夫人作乎曰此不可考矣夫衛多賢女國之所以不亾也豈必其詩皆作于宋桓許穆夫人哉

次以北門何也曰次北門之義猶雄雉勉有苦葉簡兮然夫無道之世賢者不得位而居下寮爲已困矣乃猶

貧窶若此。欲無隱得乎。而國無人矣。

北風次之何也。曰。衛國于是亂而將亡矣。故賢人君子。卒避去之。雄雉。鴇有苦葉。簡兮。北門之義。其終矣乎。靜女次之何也。曰。衛國于是淫風大行。民俗益壞矣。凱風。谷風之義。其終矣乎。

次以新臺。二子乘舟何也。曰。衛淫亂之國也。而宣公又甚之。國之所以亡也。故其詩次北風靜女之後。

右衛上

柏舟。衛共姜詩也。今次新臺二子乘舟之後。復別爲一



篇何也。曰。夫子讀衛風至乘舟牆茨之閒。傷其淫亂極  
而人道于是滅亾也。故分牆茨以下爲一篇。而冠以柏  
舟。所以正之也。不然。衛共姜時下逮。衛宣四世矣。今其  
詩降而列于此何耶。曰。所以正之之說何也。曰。共姜爲  
其夫旣歿而之死靡它。可謂守禮矣。今宣姜乃以未亾  
人下淫。此義之反者。故竝列其詩焉。所以正之也。  
牆茨次柏舟之義。間命矣。君子借老次牆茨之後何也。  
曰。著宣姜之罪也。

桑中次之何也。曰。新臺牆茨。君子借老淫于上也。桑中

則及下矣。所謂應也。蓋比凱風谷風靜女諸詩之義而  
又甚焉。

鶉之奔奔。亦刺宣姜之詩。宜與牆茨君子偕老同次。今  
次桑中之後何也。曰宣姜與頑之淫惡而國人化之。使  
其國尚有君。猶可以救而正之。然惠公之不復有君道  
也。此其所以亾也。故次以鶉之奔奔。著衛之無君也。夫  
人之無良。固有罪矣。然竟以之爲君爲兄。而會是不意  
者。果誰之咎哉。然則爲惠公者宜何如。曰明大義以逐  
公子頑。而至誠以格其母。則庶乎其可也。

次以定之方中何也曰美文公也

蝮螭相鼠于旄次之何也曰著文公之化也其定之方中之應乎曰何以言之曰衛國被文公之化悔其前日淫亂非禮之俗而在位者復能興起賢才以爲國家之用此存亡治亂之大端也故曰應也曰然則其詩作于文公之世歟曰此不可知矣蓋其詩或作于文公之後焉所謂一世之治數世被其澤者無害于義也

載馳次之何也曰余於泉水言之矣按其詩繫定之方中以下四篇之後而下篇復繼以武公之詩所以明賢

女之存衛而武公之化遠也。

右衛中

淇與以下復爲一篇何也。曰衛風終于文公故及前篇之末而其詩已終。淇與碩人二下復取武公莊公之詩重列爲篇而各著其化以明治亂興亡之本。考槃竹竿河廣伯兮武公之化也。氓芄蘭有狐木瓜莊公之化也。其義則余于前柏舟言之。

考槃次之何也。曰武公之化也。夫上有淇與之君則下有考槃之賢矣。所謂應也。然則其詩作于武公之世子。

曰此不可知矣。義猶前凱風蝦蟆以下然。闕之可也。

碩人。衛人爲莊姜作也。其詩不與前柏舟綠衣同次。而次淇奥考槃之後何也。曰淇奥。衛之所以存也。碩人。衛之所以亡也。所謂治亂興亡之本者如此。故復取莊姜之詩而次之。反覆之義也。

氓。次之何也。曰莊公之化也。義猶前凱風以下然。

次以竹竿何也。曰武公之化也。義猶前泉水載馳然。

芄蘭。次之何也。曰莊公之化也。衛俗之衰也。不獨淫風流行。而先王之禮法亦皆廢墜矣。

河廣次之何也曰武公之化也義猶前泉水載馳竹竿  
然曰然則宋桓夫人與許穆夫人咸有存衛之功矣今  
其詩不與載馳同次何也曰河廣之作也在文公復國  
之後而其所言者又不與存衛之事故其詩不與載馳  
同例焉。

次以伯兮何也曰武公之化也

終以有狐木瓜何也曰莊公之化也然則武公莊公之  
化竝行而不謬乎曰然曰何以言之曰衛之衰也其國  
之婦人女子有能守禮如竹竿河廣伯兮者武公之化

也。國之所以存也。然其民俗益壞。淫風肆行。復有如氓  
芄蘭有狐木瓜者焉。莊公之化也。國之所以亾也。所謂  
各著其化者。奚謬焉。至如氓竹竿而下。其時世闕之。與  
考槃之義一也。曰。然則衛風不終于文公之詩。而終以  
有狐木瓜淫亂之詩何也。曰。衛自文公復國之後。代有  
失德。如靈公出公之世。其淫亂無道之行。不異宣惠。而  
其國之風俗。弱不復振。及孔子之時。而益衰。衛風終于  
有狐木瓜諸篇。所以著衛俗之終衰也。

右衛下

王

王之降國風也。就降之曰。孔子降之曰。孔子未刪詩以前。王不約于風耶。曰。王之編于風也。不自孔子始也。蓋孔子之前或錄之。而其義則自孔子斷之耳。曰。何以言之。曰。周道之衰也。王室卑而諸侯彊。故錄其詩者。或與列國之風並稱。及孔子編次之時。姑從其舊而不改。夫聖人既從其舊不改。則其垂教之義。必有在矣。故曰孔子降之也。曰。然則其降之之義何也。曰。孔子之作春秋也。稱王曰天王。春正月曰王正月。大一王之統也。所以



尊周室也。而其于詩也。則降之傷周道之衰也。則所以錄其實云爾。

王風始黍離何也。曰。周之東遷也。黍離見之矣。故王風始之。

次以君子于役何也。曰。周大夫行役悲勞于外。其室家怨望憂思于內。黍離君子于役二詩之義相比。然故並冠王風之首。曰。然則二詩蓋一時作乎。曰。孔子編次之。義云爾。若詩人之作。豈必其同時哉。

君子陽陽次之何也。曰。周大夫之賢者。行役悲勞于外。

其在內之君子。全身遠害。隱于下寮而已。此王道之衰也。

次以揚之水何也。曰。王風首黍離。君子于役。君子陽陽。著周道之衰也。而平王忘叔隤之志。失中興之業。勞其國人。遠戍申許。此其風之所以卒不振而降于諸侯也。故次以揚之水。

中谷有蓷。次之何也。曰。揚之水平。平王失政于上也。中谷有蓷以下。則及下矣。所謂應也。曰。然則中谷有蓷以下。皆作于平王之世乎。曰。此不可考矣。義猶衛凱風以下。

然闕之可也。

兔爰葛藟次中谷有蕓之役何也。曰中谷有蕓葛藟傷國人離散也。而兔爰一篇次其間其時雖有閔國亂之君子亦無如之何而國不可爲矣。下采葛邱中有麻皆淫奔之詩。而大車一篇次其間其時雖有能止奔之大夫而不能挽其俗則俗不可爲矣。是故其詩終焉。

鄭

鄭風始緇衣何也。曰美鄭桓公武公也。桓公武公始有鄭國故鄭風首緇衣焉。

將仲子次之何也。曰。緇衣之應也。鄭。淫俗也。將仲子有  
悔淫之辭焉。其桓公武公之化乎。

兩叔于田次之何也。曰。鄭自桓武立國。僅一傳至莊公。  
而遂有叔段之亂。繼以四公子爭立。國幾滅亡。而鄭風  
始發。若莊公亂鄭之始。故次以兩叔于田。

清人次之何也。曰。鄭諸公子爭立。亂者數世。及文公繼  
位。又不能增修國政。復桓武之業。而亡師弱國。鄭風于  
是乎益衰。若文公弱鄭之罪。故次以清人。

次以羔裘何也。曰。孔子將次遵大路。先之羔裘。將次有

女同車以下諸淫詩。先之女曰鷦鳴。所以正之也。曰。何以言之。曰。鄭風之正者五。將仲子。羔裘。女曰鷦鳴。風雨。出其東門是也。皆繡衣之應。桓武之化。故以將仲子一篇。繫繡衣之後。而著其應之正。復以羔裘女曰鷦鳴二篇。冠遶大路有女同車諸詩之前。而風雨出其東門二篇。又與東門之墀揚之水諸篇。圓次。皆所以著反對之義。羔裘。美國有賢大夫。遶大路。則賢者去。國之詩。其義正相反。女曰鷦鳴。風雨。出其東門三篇。又與有女同車以下諸淫詩相反。所謂正之也。曰。其必著以反對之義。且以正之者。其故何也。曰。鄭淫俗也。不有以反之。其能國乎。且

夫鄭小國也。而居晉楚大國之間。其幸而後亾者。桓公武公之澤未亾耳。故夫子于緇次之間。三致意焉。曰。遵大路。次羔裘之義。聞命矣。其次叔于田。清人之後何也。曰。叔于田。清人亂于上也。遵大路。則及下矣。夫國有亂而賢人去之。此所謂應也。曰。然則將仲子一篇。作于桓武之世。而羔裘以下。皆莊公以後之詩乎。曰。此不可知矣。義猶衍凱風以下。然闕之可也。

有女同車。山有扶蘇。蓀兮蓀兮。猗猗。褰裳。豐東門之墀。七篇次女曰鷄鳴之義。聞命矣。其竝次叔于田。清人之後何

也。曰亦所謂應也。鄭淫俗也。且其國衰亂之後。故其風益肆焉。存而不削。所以爲戒也。曰數篇之義。亦有淺深乎。曰有女同車之志淫矣。而辭猶緩焉。故列諸篇之首。著俗之始變也。至扶蘇釋兮而其言肆。狡童褰裳則又肆。故並次之。曰然則丰東門之墀二篇。又次狡童褰裳之後何也。曰褰裳以上。蓋皆男女相對爲譏之辭耳。若手則其人旣去而悔。東門之墀不見而思。夫當其時無復愧恥。及時已過而反側不能忘焉。則其風愈甚矣。故並次之。

風雨次東門之墀之義聞命矣。子衿揚之水次丰東門之墀之後何也。曰子衿之爲詩也亦不見而思而其言也迫。若揚之水男女相要約至于惟恐人言之或開焉其視丰東門之墀及褰裳以上而又甚矣。故竝次之。

出其東門次揚之水之義聞命矣。鄭風終野有蔓草溱洧何也。曰鄭風自有女同事以下至揚之水凡淫詩九篇然皆男女二人之私言耳。蔓草遇于野而冀其適願溱洧譖于游觀之所蓋一國之人皆然而其風且一成而不可變矣。夫子于其聲欲放之而其詩備列焉所以



爲戒也。

齊

齊風始鵲鳴何也。曰齊風首還著東方之日著齊俗之變也。夫子誦其詩而感焉。故採美古賢妃之作冠于前。蓋猶見先王之教與齊大公之澤不終亡云爾。所以正之也。曰然則其詩何時作乎。曰此不可考矣。取其義而闡其說可也。

還何以著齊俗也。曰齊俗好勇習於田獵還之義也。著之義何也。曰昏禮之廢也著見之矣。

次以東方之日何也。曰。昏禮之廢也。而其淫風遂行矣。齊俗之衰也。

東方未明南山次之何也。曰。還者東方之日。若齊俗之變也。而其繼世之君。復有昏惑淫亂之行。如襄公其人焉。齊風之所以益衰也。故次之以東方未明南山。

甫田次之何也。曰。東方未明南山亂于上也。甫田則及下矣。所謂應也。次甫田之義猶著然。讀著而知昏禮之亡。讀甫田而知冠禮之亡。

盧令次之何也。曰。次盧令之義猶還然。亦東方未明南

山之應也。曰：然則甫田盧令二詩其作于襄公時乎？曰：此不可考矣。猶衛凱風以下然。闕其義可也。

敝笱載駟刺魯文姜之詩也。其事與南山相比焉。今次甫田盧令之後何也？曰：齊風至甫田盧令二篇而其詩終矣。敝笱以下其有傷魯之志乎？是故終之猗嗟。所以刺魯莊也。夫齊風也而終之以魯則志在魯矣。敝笱以下其魯風乎？故其詩不與南山同次而繫齊風之末焉。孔子之志也。

魏風始葛屨汾沮洳何也曰魏小國也魏何以小國小而無政斯小矣故以葛屨汾沮洳始之言其無政也曰葛屨汾沮洳刺在位也魏無刺其君之詩何也曰在位者若葛屨汾沮洳然則其君豈能獨賢哉孔子之於詩也錄其存而已不求其備也然則二詩之作何時乎曰魏之時世舊說闕之今不可考矣

園有桃次之何也曰魏國小而無政故賢者知其將亡而憂之

陟岵次之何也曰魏有孝子而不得養其父母焉于是

民不安其生而國危矣。

十畝之間伐檀次之何也。曰魏有賢者而借隱焉。則其國無人矣。葛屨汾沮洳。國有桃。無政于上也。陟岵。十畝之間伐檀。則及下矣。所謂應也。

終以碩鼠何也。曰魏國小而無政。蓋其在位者猶碩鼠然。于是民弗能堪而去之。而魏遂亡矣。

唐

唐風如蟋蟀山有樛何也。曰著晉亂也。蟋蟀山有樛。憂亂之詩也。其爲沃而作乎。然則其不繫揚水叔脚之後。

而冠唐風之首何也。曰亦所以著唐俗也。唐俗憂深思遠。有陶唐氏之遺民焉。蟋蟀山有樞見之矣。故其風不曰晉而曰唐。

次以揚之水。椒聊何也。曰唐之民所以憂思如此者。豈惟其俗然哉。國有亂故也。故次以揚之水。椒聊。

綢繆次之何也。曰揚之水。椒聊亂于上也。綢繆以下。則及下矣。夫其國亂。故其民貧。其民貧。故其婚姻失時。如此云。所謂應也。

杕杜次之何也。曰其國亂。故其民散。其民散。故無兄弟。

者自傷如此云亦所謂應也

羔裘次之何也曰綢繆杖杜之民哀矣其大夫且居居  
究究然而莫之恤國所以亾也故次以羔裘

鵲羽次之何也曰亦揚之水椒聊之應也於是征役無  
藝民生益蹙而國亾矣故其詩曰悠悠蒼天曷其有所  
悠悠蒼天曷其有極悠悠蒼天曷其有常

次以無衣何也曰於是翼亾而沃興也蓋揚水椒聊之  
亂終矣唐風其遂終矣乎曰然則有杖之杜葛生采芣  
三篇繫唐風之末何也曰杖杜賢賢之情摯葛生夫婦

之義深采苓疾說者之辭緩而志迫所謂南唐氏之遺  
民者今讀其詩猶見之故繫唐風之末亦所以著其俗  
也且夫翼卒底于滅亡而武公并國之後一再傳而復  
大亂者蓋其國有智士而無賢臣師服士蒞卜偃之徒  
知國家之患而不能匡其君之德以補其闕而弭其災  
故其亂且屢世不絕焉夫子以扶杜一篇繫揚水椒聊  
無衣之後所以示譏也扶杜好賢之風僅存于下而不行于上故云示譏夫晉  
至獻公之世內有驪姬之譏外有二五之嬖于是禍生  
骨肉國幾喪亡終之采苓一篇又所以明晉之卒亂于



譏故雖唐俗之美而數傳之後遂一變而爲霸國之風云。

秦

秦風始車鄰駟騶何也曰美秦始大也秦起戎翟列于諸夏傳曰此之謂夏聲其車鄰駟騶之謂乎。

小戎次之何也曰美襄公之功也秦之興也其在襄公乎。

兼葭次之何也曰賢人者國之本也秦國多賢其君之所由興乎夫小戎一篇言襄公伐戎之事詳矣而其時

將率之士。有溫其如玉之美。秩秩德音之譽。則襄公之能用賢可知。夫子誦其詩而感焉。故次之以蒹葭。所以美秦國之多賢。而襄公之所由興也。曰。然則其詩作于襄公時乎。曰。此不可考矣。義猶衛凱風以下然。其次于小戎終南間者。孔子進之以寓其意云爾。

終南次之何也。曰。美襄公也。于是襄公始爲諸侯。故次之以終南。

次以黃鳥何也。曰。終南以上。秦之興也。黃鳥以下。其秦之衰乎。黃鳥。蒹葭之反也。棄賢故也。

晨風次之何也。曰黃鳥之應也。賢人棄于上而其俗遂壞于下也。

無衣次之何也。曰好勇樂戰。闕秦俗也。國無善政。焉故耳。亦黃鳥之應也。曰然則晨風無衣作于康公時乎。曰亦猶衛凱風以下然。闕之可也。

渭陽康公爲太子時作也。其詩蓋在黃鳥之前。今次其後何也。曰秦晉婚姻之國也。其後乃尋爲仇讎。穆公康公而降。晉常主夏盟。秦惟與晉兵連不解。故自屏戎翟不與中國盟會者數十年。而秦風于是益衰。孔子傷之。

故以渭陽一篇。上屬無衣。以寓秦晉兵連之意。而又明秦之初睦于晉。所以深譏之也。夫秦至康公之後。其國之風俗壞于內。而形勢弱于外。無他。棄賢故也。

秦風終權輿何也。曰。秦風之終權輿也。譏棄賢也。秦之衰也。始以黃鳥。而終以權輿。賢之繫人國也如此。是故讀秦風至末。而益知夫子前次蒹葭之意矣。

陳

陳風始宛邱東門之枌何也。曰。著陳俗也。猶齊始還著然。

詩年

卷九 詩大問

美

次以衡門何也曰孔子論次齊風而傷其俗故冠之鷄鳴所以正之也陳風之次衡門也亦然夫賢人遜國之衰也然當此世而有隱居自好若此人者焉先王之澤也次之衡門亦所以正之也

東門之池東門之楊次之何也曰著陳俗也宛邱刺湯也東門之枌之末比于淫矣東門之池東門之楊皆淫風也此陳俗之衰也

葛門次之何也曰陳衰俗也今復益之以亂誦其詩者有慨焉其猶齊之有東方未明南山乎

防有鵲巢月出次之何也曰陳國亂于上而其淫風肆于下所謂應也。

次以株林何也曰鵲巢月出之風淫矣而靈公又從而甚之國之所以亾也。

陳風終澤陂何也曰陳國于是將亾矣故其詩之淫也與鵲巢月出相類而其辭哀焉株林之應也。

檜

檜風始羔裘何也曰傷檜無君也曰檜何以無君曰羔裘逍遙之君非其君也。

素冠次之何也。曰。羔裘之應也。上有羔裘逍遙之君。而下有短喪之俗矣。

隰有萋楚次之何也。曰。檜君失政于上。而其風壞于下。故君子知其將亾而憂之。

檜風終匪風何也。曰。檜之終匪風也。猶曹之終下泉也。傳曰。大國惡有天子。而小國利之。故其懷宗周不怠焉。匪風下泉之志也。夫子繫其詩於檜曹之末。而繼之以幽。所以望則之復興也。

曹風始蜉蝣何也。曰。猶喻風始羔裘然。

候人次之何也。曰。蜉蝣之應也。曹之不用賢而多小人也。國無君焉故也。

次以鵲鳩何也。曰。曹小國也。猶有鵲鳩之君子焉。孔子誦候人而傷曹之不能用也。故次之。

曹風終下泉何也。曰。猶喻風終匪風然。其義則余前言之。

幽

幽風始七月何也。曰。幽以七月名。故始之。曰。孰名之。曰。



蓋周公名之曰然則鴟鴞以下之詩非幽風也其附于幽何也曰幽與鴟鴞並作焉故附之其在周公之東乎曰然則孰附之曰此不可考矣或曰孔子之前附之一曰孔子附之

東山次之何也曰東山之作也其在七月鴟鴞之後乎故次之周公之相成王也德莫大焉功莫厚焉七月東山之間盛矣

破斧次之何也曰破斧以下其周公之化乎所謂應也曰周公之東征也從征之士作破斧焉其居東也東人

作伐柯九畹狼跋焉。夫周公居東，在東征之先矣。今伐柯以下之詩，後于破斧何也？曰：東山破斧，上下之情也。故其詩相比焉，所以著東征之美，而周公之能成厥功也。且夫有周公之德，而後有周公之化，有周公之化，而後有周公之功。故伐柯以下，其詩雖作于破斧之前，然狼跋一篇，所以美周公之德者至矣。孔子移其詩之次，而以是終之，明周公之功必本于其德化如此云。

詩益卷之九終